



وبما أنه، خلال إنعقاد الجلسة الأسبوعية لمجلس النقابة بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/١٤، وتحديدًا بين موعدَيِ الجلسَتين الأسبوعيتين في ٢٠٢٠/١٠/٧ و ٢٠٢٠/١٠/٢٢، إتخذ المجلس قراره برّد طلب ترشّح لعضوية مجلس النقابة وإرد من إحدى الزميلات مهى حسين فياض حجاب الشامي لعلّة وروده خارج المهلة القانونية وفقاً للمادة ٤٧ من قانون تنظيم مهنة المحاماة،

وبما أنه، نتيجة الطعن الإستئنافي المقام من الزميلة المردود طلب ترشّحها أمام محكمة الإستئناف المدنية في بيروت (الغرفة النقابية) والمقرون بطليّ وقف تنفيذ القرار المستأنف، كما وقرار الدعوة غير الصادر عن مجلس النقابة لتمتعه بالطابع الحكمي، من جهة، وغير المتوجب توجيهه إلا في أول أحد من تشرين الثاني وفقط في حال عدم توفر نصاب الأكثرية المطلقة يومها وبحيث يحدّد الموعد الجديد بخلاف خمسة عشر يوماً وفق الشطر الأخير من المادة ٣٨ من قانون تنظيم مهنة المحاماة، من جهة أخرى، تقدّمت نقابة المحامين في بيروت بجوابها على الطعن ضمن ٢٤ ساعة تلت التبليغ،

وبما ان دفاع النقابة تمحور حول عدة نقاط، منها خصوصية قانون تنظيم المهنة المتعلق بالإنّتظام العام النقابي، خاصيّة هذا القانون المفضية إلى وجوب تفسيره تفسيراً ضيقاً، الأمران المؤديان إلى عدم إمتداد ميدان تطبيق القانون ٢٠٢٠/١٦٠ الممددة مفاعيله بالقانون ٢٠٢٠/١٨٥ إلى التشريع المهني المرتبط بالمحاماة، من نحو أول، وجوب التمييز بين مفهوم المهلة بالمعنى القانوني وبين كل من مفاهيم التاريخ والموعّد والمدة الملتصقة بمدلول ولاية العضو المنتخب، من نحو ثانٍ، إنطواء الجمعية العمومية العادية السنوية الدورية على الشقين الإنتخابي والمالي الحسابي، من نحو ثالث، وجوب مراعاة أصول وقواعد التناوب وتداول السلطة بأبعادها الدستورية والقانونية، من نحو رابع، فضلاً عن فريضة عدم إنتهاك مبدأ التجديد بالثلث، من نحو خامس وليس أخير،

وبما ان محكمة الإستئناف المدنية النقابية أصدرت، في غرفة المذاكرة بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/٢٣، قرارها بالصدد والمبلغ منا في ٢٠٢٠/١٠/٢٧، قاضيةً بقبول الإستئناف شكلاً، وبقبوله جزئياً في الأساس وإبطال القرار المستأنف، ورؤية النزاع إنتقالاً والتقرير مجدداً بقبول طلب ترشّح المستأنفة المحامية مهى حسين فياض حجاب الشامي لمنصب عضوية مجلس النقابة المستأنف عليها موضوع النزاع، وردّه لجهة طلب وقف تنفيذ إنعقاد الجمعية العمومية للنقابة المستأنف عليها لعدم وجود قرار بدعوة الجمعية المذكورة مطعون فيه.



وبما ان حيثيات القرار المتقدمة الإشارة إليه إستندت، فيما إستندت إليه، إلى كل من المادة الأولى من قانون تعليق المهل ٢٠٢٠/١٦٠ بفقرتيها، والمادة الثالثة منه، مكررة الواقع التشريعي الذي بموجبه مدد القانون الأنف ذكره إستناداً إلى القانون ٢٠٢٠/١٨٥ لغاية ٢٠٢٠/١٢/٣١، وأوضحت أن "جميع المهل القانونية المنصوص عنها والمتعلقة بإنعقاد الهيئات العامة العائدة للنقابات والجمعيات والتعاونيات وسائر الهيئات المنبثقة عنها قد جرى تعلقها بموجب النص التشريعي الأنف الذكر"، وشددت ان نقابتنا "تعتبر من ضمن النقابات المشمولة بأحكام التعليق... باعتبار ان النص لم يميز بين أنواع النقابات وما إذا كانت تتعلق بممارسة مهنة حرة أم لا، أو منظمة بقانون أم لا، فتعتبر بالتالي كافة النقابات خاضعة لنص قانون تعليق المهل مهما كان نوعها" (حرفية الحثية)، وأردفت بالرد على لائحة النقابة الجوابية حول مفاهيم الموعد والتاريخ والمدة مستنتجة ان جميعها مشمولة بعبارة "المهلة" فربطتها في مطلق الأحوال بقانون تعليق المهل (حيثيات ص ٤ و ٥ من القرار)،

وبما ان الحثية الثالثة من ص ٦ من القرار الإستئنافي المومى إليه رأت عدم المساس بمبادئ الديمقراطية وحق الترشح وحق الإنتخاب فأحالت إلى المبدأ القانوني القائل بأن " القانون هو الذي ينظم كيفية ممارسة هذه الحقوق ومواعيدها"، وأكدت أن "إرجاء بعض هذه الممارسات بنص تشريعي لبعض الوقت بسبب أحداث وظروف كمثال جائحة كورونا Covid 19 لا يشكل تعطيلاً لممارسة هذه الحقوق، إذ ان هذا الإرجاء مؤقت بحيث تعود المهل والتواريخ لمسارها الطبيعي بعد إنتهاء نفاذ القانون المؤقت" (حرفية الحثية)،

وبما ان مجلس نقابة المحامين في بيروت، إنسجاماً منه مع مآل حيثيات القرار الإستئنافي تاريخ ٢٠٢٠/١٠/٢٣ وتقيداً بمبدأي نسبية الأحكام وقوة القضية المحكوم بها، وعملاً بالفقرة الحكيمة للقرار المتقدم الذكر،

يقرر بالإجماع

أولاً: قبول ترشيح الأستاذة مهى حسين فياض حجاب الشامي

ثانياً: إرجاء الإنعقاد الحكي للجمعية العمومية العادية السنوية الدورية لنقابة المحامين في بيروت لشهر تشرين الثاني ٢٠٢٠ بصورة مؤقتة، وبقوة القانون، إستناداً للمادة الأولى من القانون المؤقت رقم ٢٠٢٠/١٦٠ الممددة مفاعيله بموجب القانون ٢٠٢٠/١٨٥، وذلك لغاية إنتهاء نفاذه المحدد في ٢٠٢٠/١٢/٣١.



ثالثاً: إستمرار نقابة المحامين في بيروت، وبقوة القانون، بمختلف هيئاتها العامة والتنفيذية في أعمالها لغاية إنقضاء مهلة التعليق الحكمي وبحيث تبقى قائمة بأعضائها وأعضاء مجلسها وهيئاتها وتعتبر قانونية الأعمال التي تقوم بها وفقاً للأحكام المحددة في قوانينها وأنظمتها، سنداً للمادة الثالثة من القانون المؤقت رقم ٢٠٢٠/١٦٠ الممددة مفاعيله بموجب القانون ٢٠٢٠/١٨٥.»

ملاحظة:

إلتزاماً منهم بالتجرد، انسحب من الجلسة قبل التصويت على هذا القرار أعضاء المجلس الأربعة المنتهية ولايتهم في ٢٠٢٠/١١/١٥، وهم النقيب أندره الشديق، ندى تلحوق، فادي بركات وعزيز طرييه.

بيروت في ٢٠٢٠/١٠/٢٨

